

Atelier 06 : Histoire des Idées

Responsables :

Présidente : Elizabeth Durot-Boucé (elizabeth.bouce@univ-lehavre.fr)

BUTIN, Alexis (IEP Paris)

La transmission du titre et du droit de siéger à la Chambre des Lords au Royaume-Uni : une question au cœur des débats institutionnels

La question de la transmission de la pairie (pairie héréditaire) a été et demeure au centre des réformes de la Chambre des Lords. La Chambre des Lords est au cœur des débats institutionnels depuis le XIXe siècle car elle apparaît comme une anomalie dans une démocratie moderne. La transmission du titre de noblesse et du droit de siéger à la chambre à l'héritier mâle le plus âgé est en effet ce qui apparaît le plus choquant. Cette étude porte donc d'une part sur la question de l'existence même des pairs héréditaires et de la création contemporaine de nouveaux pairs héréditaires et d'autre part sur le droit des pairs héréditaires à siéger à la Chambres des Lords.

The transmission of the title and of the right to sit at the House of Lords in the UK: an issue at the heart of institutional debates

The issue of the transmission of peerages (hereditary peerages) has been and still is at the centre of the reforms of the House of Lords. The House of Lords has been at the heart of institutional debates since the 19th century and it appears as abnormal in a modern democracy. The transmission of the title of nobility and of the right to sit at the House of Lords to the oldest male heir is actually what seems to be the most shocking element. This paper deals with the issue of the very existence of hereditary peers and the contemporary creation of new hereditary peers on the one hand and with the right of hereditary peers to sit at the House of Lords on the other hand.

Alexis Butin est professeur agrégé d'anglais et docteur de l'Institut d'Études Politiques de Paris. Il est enseignant au Collège Stanislas à Paris et chargé de cours à l'Université Paris Nanterre. Il est l'auteur d'une monographie consacrée à Isaiah Berlin *Isaiah Berlin, libéral et pluraliste* (Michel Houdiard Éditeur, 2014) et de plusieurs articles d'histoire des idées et civilisation britannique parmi lesquels: « *Reflections on the Revolution in France* : une réaction à la pensée issue du Siècle des Lumières » (*Cercles*, 2015), « Isaiah Berlin: Un intellectuel britannique engagé pour la liberté » (*Mentalities Journal*, 2017), « Isaiah Berlin et la Révolution romantique au Royaume-Uni » (*Boomerang*, TIR, 2019), « Individus d'exception, circonstances exceptionnelles et exception aux principes dans la vie et l'œuvre d'Isaiah Berlin » (*Curios*, TIR, 2021). Il est également co-traducteur avec Gil Delannoi de *The Sense of Reality* de Isaiah Berlin (paru aux Éditions des Syrtes sous le titre *Le Sens des Réalités*, 2003 et aux Éditions Les Belles Lettres, 2011).

Alexis Butin is a Senior teacher and a Doctor from Institut d'Etudes Politiques de Paris. He is a teacher at Collège Stanislas in Paris and a teaching fellow at Paris Nanterre University. He wrote a monograph on Isaiah Berlin *Isaiah Berlin, libéral et pluraliste* (Michel Houdiard Éditeur, 2014) and several articles dealing with the history of ideas and British civilization among which "*Reflections on the Revolution in France* : une réaction à la pensée issue du Siècle des Lumières", (*Cercles*, 2015), "Isaiah Berlin: Un intellectuel britannique engagé pour la liberté" (*Mentalities Journal*, 2017), "Isaiah Berlin et la Révolution romantique au Royaume-Uni" (*Boomerang*, TIR, 2019), "Individus d'exception, circonstances exceptionnelles et exception aux principes dans la vie et l'œuvre d'Isaiah Berlin" (*Curios*, TIR, 2021). He also co translated with Gil Delannoi *The Sense of Reality* by Isaiah Berlin (published in France by Éditions des Syrtes as *Le Sens des Réalités*, 2003 and by Éditions Les Belles Lettres, 2011).

COUDERC, Gilles (Laboratoire ERIBIA, Université de Caen Normandie)

De Byron à Benjamin Britten : quelques Venises anglaises

Lorsque en octobre 1971, le compositeur Benjamin Britten, son compagnon et interprète privilégié le ténor Peter Pears, sa librettiste Myfanwy Piper et son décorateur, le peintre et graveur John Piper, s'embarquent pour Venise avant d'adapter pour l'opéra la nouvelle de Thomas Mann *Der Tod in Venedig* (1912), ils ont depuis longtemps déjà succombé aux charmes de la Cité des Doges dont Byron, à l'orée du XIXe siècle, fournit de nouvelles images à un nouveau public, dont l'irremplaçable John Ruskin. Dans cet opéra composé à quatre mains par des artistes anglais, cet article se propose d'indiquer la trace d'une filiation d'écrivains anglais qui ont transfiguré Venise et qui va de Byron à Ruskin et du critique d'art Adrian Stokes à John Piper et donc à Britten et d'autre part, celle plus fantomatique, puisque liée à la vie intime du couple Britten-Pears, du poète et critique John Addington Symonds, de l'historien Horatio Forbes Brown et de leur contemporain Henry James, qui tous font de la mort de Venise la Mort à Venise.

When in October 1971, composer Benjamin Britten, his lifelong companion, the tenor Peter Pears, his librettist Myfanwy Piper and her husband, the painter John Piper, all set forth for Venice prior to adapting Thomas Mann's 1912 novella, *Der Tod in Venedig*, for the opera stage, they had long developed their own love story with the Bride of the Sea which Byron, in the 1810's, transfigured for new audiences, among which John Ruskin, its inevitable propagandist, who thus definitely claimed Venice for the English. The purpose of this paper is to uncover the links that bind some English writers that have written about Venice and Britten's opera. One line goes from Byron to Ruskin, to art critic Adrian Stokes and to John Piper and so, to Britten. Another, more secret as linked to Britten and Pears as an outlaw gay couple, binds together three contemporaries, poet and art critic John Addington Symonds, historian Horatio Forbes Brown and novelist Henry James, who lament the death of Venice and sing of Death in Venice.

Agrégé d'anglais, Gilles Couderc est l'auteur d'une thèse sur les opéras de Benjamin Britten, *Des héros au singulier, les héros des opéras de Benjamin Britten* (Université de Paris III, 1999) ainsi que nombreux articles sur les opéras et les œuvres de Britten et de Ralph Vaughan Williams, comme "Fantastique et images du mal dans *The Turn of the Screw* in *Opéra et fantastique*, Hervé Lacombe & Timothée Picard (ed.) Presses Universitaires de Rennes, 2011. Maître de conférences à l'université de Caen Normandie, il a organisé de nombreux colloques sur les livrets d'opéra inspirés par le monde anglophone et publié plusieurs numéros de la revue *LISA/LISA e-journal* consacrés à ces livrets. Il continue ses recherches sur le rapport texte et musique, notamment chez les musiciens et poètes anglais des XIXe et XXe siècles, sur les figures de musiciens en littérature ainsi que sur la participation de la musique à l'identité britannique. Il a notamment codirigé le numéro de la Revue Française de Civilisation Britannique intitulé *Musique, nation et identité : la renaissance de la musique anglaise, 1880-1980*, www.cercles.com/rfcb/, Vol. XVII-4.

Senior lecturer in English at the University of Caen (France), Gilles Couderc has written a PhD thesis on the libretti and the music in Benjamin Britten's operas, *Des héros au singulier, les héros des opéras de Benjamin Britten* (University of the Sorbonne, 1999). He has published many articles on the operas and the works of Britten and Ralph Vaughan Williams. He has organized many conferences at the University of Caen on opera libretti inspired by the Anglophone world and edited the proceedings in the *e-Journal LISA/LISA* and co-edited a special issue of *La Revue Française de Civilisation Britannique* on music and the shaping of the English national identity: *Musique, nation et identité : la renaissance de la musique anglaise*. His research includes the connection between text and music, their intersemioticity and the role of serious music in the shaping of British identity.

DUROT-BOUCÉ, Elizabeth (Laboratoire GRIC, Université du Havre)

Éviter la transmission : Lady Mary Wortley Montagu, l'Amazone de la vaccination

Bien avant Pasteur et la vaccination, au XVIII^e siècle, une aristocrate, féministe convaincue et écrivain britannique, Lady Mary Wortley Montagu est en grande partie responsable de l'adoption en Angleterre de la vaccination contre la variole, ce fléau redoutable qui l'a elle-même défigurée. Retour sur la vie de cette femme définitivement en avance sur son temps, une de ces Amazones dont parle Henry Fielding, évitant la propagation d'une terrible maladie et « propageant le chaos ».

Preventing disease transmission: Lady Mary Wortley Montagu, the flamboyant Amazonian campaigner for inoculation Lady Mary Wortley Montague, a prominent woman of the Enlightenment, is not only well-known for her contributions to epistolary writing, her controversial literary war with Alexander Pope, and her advocacy of the practice of smallpox inoculation, but also for her support of women's rights. Lady Mary, who herself survived smallpox that had left her beautiful face permanently scarred, may be termed a brilliant representative of "that new 'Amazonian race' of women who are propagating sexual chaos" deprecated by Henry Fielding.

Elizabeth Durot-Boucé est Professeur de Langue et littérature anglaises à l'Université Le Havre Normandie. Son domaine de recherche englobe l'histoire des idées, la littérature et la traduction. Spécialiste du Siècle des Lumières, elle a publié de nombreux articles et chapitres d'ouvrages ainsi que 5 monographies, sur le roman gothique anglais et le siècle des Lumières, sur la traduction de romans gothiques anglais du XVIII^e siècle. Elle a édité des ouvrages collectifs (actes de colloques internationaux organisés au Havre et du séminaire OCĒANIA de l'université Le Havre Normandie). Parmi ses publications récentes : *Emily philosophe ou le Goût du plaisir. À l'ombre des Lumières, roman gothique et roman libertin.* (2017); *L'Autre Voix/e : Horace Walpole, l'Arlequin de Strawberry Hill* (2020) et *Curios* (2021).

Professor Elizabeth Durot-Boucé came to the University of Le Havre in 2010, having taught as senior lecturer at the Sorbonne Nouvelle for ten years. From 2010 to 2016, she was the editor of *EOLLE* e-journal and since 2015 she has been in charge of OCĒANIA at the University of Le Havre. A specialist in the 18th century, her interests span the fields of translation, history and literature, including the Enlightenment and the early Gothic novel, French libertine novels, and French translations of 18th-century novels. She has spoken widely at conferences and contributed articles and chapters to various collections on topics in 18th-century literature and translation studies. Her most recent book publications include *Emily philosophe ou le Goût du plaisir. À l'ombre des Lumières, roman gothique et roman libertin.* (2017); *L'Autre Voix/e : Horace Walpole, l'Arlequin de Strawberry Hill* (2020) and *Curios* (2021).

GRIFFIN, Christopher (Université Catholique de l'Ouest, Nantes)

The Transmission of Strategic Ideas between the U.S. and the UK after the Military Failures in Vietnam and the War on Terrorism

The exchange of ideas between allies (and adversaries) for the creation of national strategies and military doctrine has shaped the development of military history. A major case in point is the transmission of strategic ideas within the special relationship of the UK and the U.S. after 1945. This paper will look at two specific cases of the exchange of strategic ideas between the UK and the U.S.: the reformulation of strategy after Vietnam and the changes in strategy after the War on Terrorism. In both situations, strategic thought in the U.S. after the two wars shifted away from counterinsurgency thinking toward developing improved conventional and nuclear deterrence capabilities against the Soviet Union/Russia and China. After Vietnam, rather than looking at the Southeast Asian experience as a reference, the U.S. military turned toward the lessons of the 1973 October War between Israel, Egypt and Syria as a source of strategic ideas for the future. Similarly, the Trump administration chose in late 2017 to reorient American strategy away from the ideas promulgated in Iraq and in Afghanistan toward a technologically-oriented strategy to confront its adversaries on the conventional battlefield.

This presentation will look in particular at a question that has not yet been systematically analyzed, which is how Britain responded to the U.S. strategic reorientations in both cases. In other words, did the American change back to strategic ideas of conventional and nuclear deterrence after failures in Vietnam, Iraq and Afghanistan lead to corresponding changes in British military doctrine and strategic ideas?

L'histoire militaire s'est forgée à travers l'échange d'idées entre alliés (et adversaires) menant à la création de stratégies nationales et de doctrines militaires. Un cas important est la transmission des concepts stratégiques entre le Royaume-Uni et les Etats-Unis dans le cadre de la relation spéciale depuis 1945. On examinera deux exemples spécifiques d'échange d'idées stratégiques entre le Royaume-Uni et les Etats-Unis : la reformulation de la doctrine après la guerre du Vietnam, en particulier le revirement stratégique de 1973, et les transformations suite à la guerre contre le terrorisme. Dans les deux situations, la pensée stratégique américaine après les deux guerres a été reformulée, passant de la doctrine de contre-insurrection à une approche visant à améliorer les capacités de dissuasion conventionnelles et nucléaires contre l'Union soviétique/la Russie et la Chine. Ceci a laissé peu de place à une intégration des leçons des guerres de contre-insurrection dans la doctrine. Ainsi, après la guerre du Vietnam, l'armée américaine n'a pas utilisé cette expérience comme référence pour les guerres futures, préférant plutôt de se concentrer sur les leçons de la guerre conventionnelle d'octobre 1973 entre Israël, l'Egypte et la Syrie. De manière similaire, l'administration Trump en 2017 a explicitement réorienté la stratégie américaine vers une approche conventionnelle et technologique au lieu d'essayer de tirer des enseignements des concepts stratégiques développés pendant les guerres d'Irak et d'Afghanistan. Cependant, la réponse britannique aux réorientations stratégiques américaines n'a pas été examinée en profondeur par les chercheurs ou les analystes, et c'est l'objet principal de cette communication. En d'autres termes, le rejet des idées stratégiques de la guerre de contre-insurrection au profit de la dissuasion conventionnelle et nucléaire après le Vietnam, l'Irak et l'Afghanistan par l'armée américaine a-t-il eu comme résultat secondaire une transmission de ces idées aboutissant à des changements similaires dans les idées stratégiques britanniques ?

Christopher GRIFFIN is an Associate Professor and the Director of the LEA Department at the Université Catholique de l'Ouest's Nantes Campus. He has published in the field of counterinsurgency warfare and the development of contemporary American military strategy. He has also consulted for a number of policy-oriented think tanks, including the Bussola Institute in Brussels, TRENDS Research and Advisory in Abu Dhabi and Jane's Intelligence Unit in London.

Christopher GRIFFIN est maître de conférences et responsable de la filière LEA à l'Université Catholique de l'Ouest, Campus de Nantes. Sa recherche porte notamment sur la guerre de contre-insurrection et le développement de la stratégie militaire contemporaine des Etats-Unis. Il est aussi consultant pour des *think tanks* comme le *Bussola Institute* à Bruxelles, *TRENDS Research and Advisory* à Abou Dhabi et *Jane's Intelligence Unit* à Londres

PEIRANO, Pierre-François (Laboratoire Babel, Université de Toulon)

Transmettre l'héritage de la Guerre de Sécession : Theodore Roosevelt et la figure d'Abraham Lincoln

Alors que la figure du président Lincoln était tombée dans un relatif oubli au cours de la période de la « Reconstruction » (1865-1877), elle devint un élément majeur de l'historiographie de la Guerre de Sécession au début du XX^e siècle. L'avènement du « Progressisme », une idéologie censée réhabiliter les principes fondateurs de la République américaine, joua sans doute un rôle crucial en ce sens et, parmi ses partisans, Theodore Roosevelt (qui fut président de 1901 à 1909 et se présenta, en 1912, sous la bannière du « Parti Progressiste ») mérite une attention particulière. En effet, il contribua à réhabiliter la figure de Lincoln et cette intervention se propose d'étudier, à la fois dans sa correspondance privée et ses discours officiels, les principes selon lesquels Lincoln fut exalté par l'un

de ses plus marquants successeurs et commença à acquérir un statut mythique, à une époque où les Etats-Unis étaient en proie à de profonds changements.

PEIRANO, Pierre-François (Laboratoire Babel, Université de Toulon)

Conveying the legacy of the American Civil War: Theodore Roosevelt and the figure of Abraham Lincoln

While the figure of President Lincoln had fallen into relative oblivion during the “Reconstruction” era (1865-1877), it became a major element in the early-20th-century historiography of the American Civil War. The advent of “Progressivism”, an ideology according to which the founding principles of the American Republic had to be redeemed, played a crucial role in this trend and, among its partisans, Theodore Roosevelt – who was the 26th President of the United States, from 1901 to 1909, and ran as the candidate of the “Progressive Party”, in 1912 – deserves particular attention. He contributed to give new scope to the figure of Lincoln and, in this paper, his private letters and his official speeches will be studied, so as to define the principles and thought patterns that led to Lincoln’s praise by one of his most outstanding successors. The 16th President even began to acquire a mythical status, at a time when deep change was occurring in the United States.

Pierre-François Peirano est Maître de Conférences en civilisation des Etats-Unis à l’Université de Toulon. Ses recherches portent sur l’histoire des idées et l’écriture de l’histoire, en lien avec le processus de représentation.

Pierre-François Peirano works at the University of Toulon as an Associate Professor in English and American Studies. His research focuses on the history of ideas and the writing of history, linked to the representation process.